

Л. А. Мочалова,

Уральский государственный горный университет, Екатеринбург, Россия

«ЗЕЛЕНАЯ» РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ КАК УСЛОВИЕ ЕЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

The article discusses the conditions for sustainable development of the economy of Russia by its «green» reindustrialization, which is able to simultaneously bring economic, environmental and social effects. Explains that reindustrialization can afford to re-equip the production based on modern technology and increase labour productivity, and «greening» is required for leveling the negative impact on the environment. An important step towards «green» reindustrialization of the economy, according to the author, is initiated by the state transition to best available technologies.

Концепция устойчивого развития, принятая за основу для социально-экономического развития государств представителями Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., а затем получившая отражение в соответствующих стратегических документах различных стран мира (в России в [1]), предполагает развитие, ориентированное на получение трех эффектов одновременно: экономического (рост объемов производства и потребления), экологического (обеспечение благоприятной окружающей среды) и социального (высокое качество жизни) эффектов. При определении механизмов движения к модели устойчивого развития страны в первую очередь необходимо стремиться к обеспечению экономического и экологического эффектов, т. к. социальный эффект (высокие реальные доходы населения, низкий уровень заболеваемости, продолжительность жизни) определяется наличием первых двух.

С точки зрения количественных макроэкономических показателей (в первую очередь, темпа роста реального ВВП), в последние два десятилетия (за исключением кризисных лет) в России наблюдается довольно благоприятная картина, в основном за счёт сохранения в течение продолжительного периода времени высоких цен на мировом рынке нефти. Однако качественный, структурный анализ экономики нашей страны, по словам специалистов, демонстрирует ситуацию деиндустриализации, проявляющуюся в сокращении доли промышленности в ВВП на 14 % за 1996–2014 гг., а в самой

промышленности – со сжатием обрабатывающего сектора с 42 до 37 %. В экономике России происходит постепенное замещение новых технологических укладов старыми: в то время как доля первого и второго реликтовых укладов за 1990–2014 гг. выросла с 6 до 10 % и доля третьего уклада – с 37 до 43 % ВВП, доля четвертого уклада снизилась с 51 до 43 %, доля пятого уклада – с 6 до 2 % ВВП. Сохраняются низкие темпы обновления оборудования – в среднем 1 %. В связи с этим доля оборудования старше 15 лет за 1990–2014 гг. выросла с 25,8 до 58,3 %. Все это затрудняет выпуск конкурентоспособной продукции, снижение издержек производства, повышение производительности труда, наращивание объемов производства [2].

Кроме того, следует учитывать, что на место «недовыпущенной» отечественной промышленной продукции в результате деиндустриализации экономики приходит импортная, удовлетворяющая потребности населения, что в отсутствие баланса с экспортом снижает устойчивость отечественной экономики, ведет к ее деградации и снижению социальной стабильности [3]. Таким образом, для обеспечения высоких темпов экономического роста и необходимого уровня материального благополучия населения страны требуется реиндустриализация экономики, направленная на развитие средних (четвертого и пятого) и высоких (шестого и седьмого) технологических укладов и, тем самым, повышение эффективности хозяйственной деятельности в целом.

Однако при повышении уровня экономических показателей не нужно забывать об экологической составляющей устойчивого развития страны. Речь идет о наличии эффекта декаплинга, проявляющегося в том, что при улучшении экономических показателей в условиях реиндустриализации экономики не должны ухудшаться экологические [4]. В обратном случае на фоне роста материального благополучия может наблюдаться ситуация деградации окружающей среды и социальной напряженности. Сопоставление макроэкономических и макроэкологических показателей за последние десятилетия в целом демонстрирует ситуацию незначительного проявления эффекта декаплинга по выбросам и сбросам загрязняющих веществ и полного

его отсутствия по отходам производства и потребления.

Наличие эффекта декаплинга и одновременному обеспечению экономически и экологически устойчивого развития страны может способствовать так называемая «зеленая» реиндустриализация экономики, которая должна проявляться в развитии экологически чистых видов экономической деятельности, использовании «зеленых» инновационных технологий с высокими показателями экономической эффективности, экологичности и социальности.

«Зеленая» реиндустриализация экономики – это процесс перехода на новый виток технического развития (внедрение нано-, био-, информационных и когнитивных технологий), связанного с улучшением экологических и социальных условий. Ее основными механизмами можно назвать следующие: демократизация гражданского общества; приоритетность государственных инвестиций в областях, стимулирующих превращение секторов экономики в «зеленые» высокотехнологичные; ограничение расходов в областях, истощающих природный капитал; применение экономических инструментов для изменения предпочтений потребителей и стимулирования «зеленых» инвестиций и инноваций; инвестирование в повышение компетентности, обучение и образование сотрудников предприятий.

«Озеленение» реиндустриализации экономики позволяет не допустить развитие ее нежелательного типа под названием «рост без будущего» [5], основанного на чрезмерной эксплуатации ресурсов природной среды. В свою очередь инновационный характер реиндустриализации может способствовать развитию ресурсосберегающих и чистых технологий.

Важным шагом на пути «зеленой» реиндустриализации экономики в России является инициированный государством переход на наилучшие доступные технологии (НДТ). В Федеральном законе [6] термин «наилучшая доступная технология» характеризуется как «технология производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг, определяемая на основе современных достижений науки и техники и наилучшего сочетания критериев

достижения целей охраны окружающей среды при условии наличия технической возможности ее применения». «Наилучшесть» технологии обусловлена одновременно ее экологичностью, демонстрируемой высокими показателями снижения воздействия производства на окружающую среду, и экономической эффективностью, определяемой превышением получаемых экономических выгод над затратами по внедрению и обслуживанию технологии. По «доступности» технология рассматривается с трех точек зрения: 1) подходящая по возможности применения на конкретном предприятии; 2) подходящая по умеренности цен; 3) подходящая по наличию и возможности приобретения на рынке. Под термином «технология» понимаются приемы, производственные методы и процессы, их элементы (процессы, операции), технические решения (оборудование, технические способы, методы, приемы, средства, меры), а также управленческие решения [7].

Автор лелеет надежду, что внедрение и функционирование НДТ на отечественных предприятиях, которые оказывают значительное негативное воздействие на окружающую среду, позволит обновить их основные производственные фонды, а также подходы к управлению производством и достигнуть высоких экономических, экологических и социальных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция перехода РФ к устойчивому развитию, утвержденная Указом Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440.
2. Жиронкин, С. А. Технологические детерминанты выхода экономики России из структурной десоциализации // Журнал экономической теории. – 2015. – № 4. – С. 14-22.
3. Бодрунов, С. Д. Какая индустриализация нужна России? // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 2(44). [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://e-v-r.ru/wp-content/uploads/2015/07/2015-2-44.pdf> (дата обращения 24.03.2016).
4. Бобылев, С. Н., Захаров, В. М. «Зеленая» экономика и модернизация.

Эколого-экономические основы устойчивого развития // Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России». – 2012. – № 60. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.ecopolicy.ru/upload/File/Bulletins/B_60.pdf (дата обращения 24.03.2016).

5. Татаркин, А. И. Новая индустриализация экономики России: потребность развития и/или вызовы времени // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 2(44). [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://e-v-r.ru/wp-content/uploads/2015/07/2015-2-44.pdf> (дата обращения 24.03.2016).

6. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7–ФЗ.

7. Помельников, И. И. Состояние и перспективы развития железорудной промышленности в условиях «медвежьего рынка» // Горная промышленность. – 2015. – № 4–5. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.mining-media.ru/ru/article/ekonomicheskoe/8994-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-zhelezorudnoj-promyshlennosti-v-usloviyakh-medvezhego-rynka> (дата обращения 24.03.2016).

И. Г. Полянская, В. В. Юрак, В. В. Масленников,
Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ¹

The article confirms the necessity of assessing the institutional capacity of ecological safety of subsoil use. The scheme of ecological and legal directions of state control of subsoil use is displayed. The basic problems of the state control of subsoil use are marked.

Формирование эффективной системы управления в области обеспечения экологической безопасности является одной из задач государственной политики в области экологического развития. Эффективность государственного управления в сфере обеспечения экологической безопасности при использовании

¹ Исследование подготовлено при поддержке Комплексной программы УрО РАН «Фундаментальные проблемы региональной экономики, проект №15-14-7-13 «Сценарные подходы к реализации уральского вектора освоения и развития российской Арктики в условиях мировой нестабильности».